

# Projeções de Reticulados Gerais

Eleonesio Strey

05 de Dezembro de 2014

## 1 Definições e resultados preliminares

Sejam  $m \leq n$  vetores linearmente independentes  $g_1, \dots, g_m \in \mathbb{R}^n$ . Um *reticulado*  $\Lambda \in \mathbb{R}^n$  com base  $\{g_1, \dots, g_m\}$  é o conjunto formado por todas as combinações lineares inteiras de  $g_i$ ,  $i = 1, \dots, m$ , isto é,

$$\Lambda = \{\alpha_1 g_1 + \dots + \alpha_m g_m; \alpha_1, \dots, \alpha_m \in \mathbb{Z}\}.$$

O conjunto  $\{g_1, \dots, g_m\}$  é denominado uma base de  $\Lambda$ . A matriz  $G$  cujas linhas são os vetores  $g_1, \dots, g_m$  é chamada de *matriz geradora* de  $\Lambda$ . A matriz  $A = GG^t$  é chamada de *matriz de Gram* de  $\Lambda$  e o número  $\det \Lambda = \det GG^t$  é dito *determinante* ou *discriminante* de  $\Lambda$ . Duas matrizes  $G$  e  $\hat{G}$  geram o mesmo reticulado se existir uma matriz unimodular  $U$  tal que  $G = U\hat{G}$ . Um reticulado tem um número infinito de bases, mas o valor de  $\det \Lambda$  é invariante sob mudança de base. Dizemos que um conjunto de vetores  $\{v_1, \dots, v_k\} \subset \Lambda$  é *primitivo* se existirem vetores  $\{v_{k+1}, \dots, v_m\} \subset \Lambda$  tais que  $\{v_1, \dots, v_k, v_{k+1}, \dots, v_m\}$  é uma base de  $\Lambda$ . Se  $v_i = a_i G$ ,  $a_i \in \mathbb{Z}^m$ , então uma condição necessária e suficiente para que um conjunto de vetores seja primitivo é que o mdc dos menores  $k \times k$  da matriz  $[a_1^t \ a_2^t \ \dots \ a_k^t]$  sejam iguais a  $\pm 1$ .

Sejam  $G_1$  e  $G_2$  matrizes geradoras dos reticulados  $\Lambda_1$  e  $\Lambda_2$  respectivamente. Dizemos que os reticulados são *equivalentes* se, e somente se, a seguinte relação é satisfeita  $G_1 = cUG_2Q$ , onde  $c \in \mathbb{R}$ ,  $c > 0$ ,  $Q$  é uma matriz ortogonal  $m \times m$  e  $U$  é uma matriz unimodular (determinante igual a  $\pm 1$  com entradas inteiras).

Definimos o reticulado dual de  $\Lambda = \Lambda(G)$  da seguinte forma

$$\Lambda^* = \{x \in \text{span}(G); \langle x, y \rangle \in \mathbb{Z}, \forall y \in \Lambda\},$$

onde  $\text{span}(G) = \{xG; x \in \mathbb{R}^m\}$ . Se  $G$  é uma matriz geradora de  $\Lambda$ , então  $(GG^t)^{-1}G$  é uma matriz geradora de  $\Lambda^*$  e  $\det \Lambda = (\det \Lambda^*)^{-1}$ .

Dado  $\epsilon > 0$ , dizemos que  $\Lambda_1$  está na  $\epsilon$ -vizinhança de  $\Lambda_2$  (com respeito à matriz de Gram  $A_1$  para  $\Lambda_1$ ) quando existe uma matriz de Gram  $A_2$  para  $\Lambda_2$  tal que  $\|A_1 - A_2\| \leq \epsilon$ . Dizemos também que uma sequência de reticulados  $\Lambda_\omega$  ( $\omega = 1, 2, \dots$ ) converge para  $\Lambda$ , a menos de equivalência, se dado  $\epsilon > 0$  arbitrário, existe  $\omega_0$  tal que  $c_\omega \Lambda_\omega$  está na  $\epsilon$ -vizinhança de  $\Lambda$  para algum fator de escala  $c_\omega$  (possivelmente dependendo de  $\omega$ ) sempre que  $\omega > \omega_0$ . Escrevemos, simplesmente,  $\Lambda_\omega \rightarrow \Lambda$  para indicar que  $\Lambda_\omega$  converge para  $\Lambda$ .

**Observação 1.1.** Se  $\Lambda_\omega \rightarrow \Lambda$ , então  $\Lambda_\omega^* \rightarrow \Lambda^*$ . Com efeito, seja  $A_\omega$  uma sequência de matrizes de Gram para  $\Lambda_\omega$  tal que  $c_\omega A_\omega \rightarrow A$ . Como  $A_\omega$  é não singular, temos que a sua inversa existe, e vale que  $(1/c_\omega)A_\omega^{-1} \rightarrow A^{-1}$ , ou seja,  $\Lambda_\omega^* \rightarrow \Lambda^*$ .

## 2 Projeções de Reticulados Gerais

Seja  $V$  uma matriz de ordem  $k \times n$ ,  $k < n$ , de posto completo. Denotamos por  $\text{span}(V)^\perp$  o complemento ortogonal do espaço vetorial gerado pelas linhas de  $V$ , isto é,

$$\text{span}(V)^\perp = \{x \in \mathbb{R}^n; \langle x, y \rangle = 0 \ \forall y \in \text{span}(V)\}$$

Todo vetor  $x \in \mathbb{R}^n$  pode ser escrito de forma única como  $x = v + v^\perp$ , onde  $v \in \text{span}(V)$  e  $v^\perp \in \text{span}(V)^\perp$ . Dado  $x \in \mathbb{R}^n$ , definimos a projeção ortogonal de  $x$  em  $\text{span}(V)^\perp$  pondo  $P_{v^\perp}(x) = v^\perp$ . Daí, segue que  $P_{v^\perp}(x) = xP$ , onde  $P = I_n - V^t(VV^t)^{-1}V$ . De fato, para cada  $x \in \mathbb{R}^n$ , existem vetores  $u \in \mathbb{R}^k$  e  $v^\perp \in \text{span}(V)^\perp$  tais que  $x = uV + v^\perp$  e logo

$$xP = (uV + v^\perp)P = uV(I_n - V^t(VV^t)^{-1}V) + v^\perp(I_n - V^t(VV^t)^{-1}V) = 0 + v^\perp = P_{v^\perp}(x).$$

**Lema 2.1.** *Seja  $V$  uma matriz de ordem  $k \times n$  cujas linhas formam um conjunto primitivo de vetores de um reticulado  $\Lambda \subset \mathbb{R}^n$ . Valem as seguintes propriedades*

(i) *O conjunto  $P_{V^\perp}(\Lambda)$  é um reticulado.*

(ii) *O discriminante de  $P_{V^\perp}(\Lambda)$  é dado por  $\det P_{V^\perp}(\Lambda) = \frac{\det \Lambda}{\det(VV^t)}$ .*

*Demonstração.* (i) Como as linhas de  $V$  são um conjunto primitivo, existe uma matriz  $\tilde{V}$  de ordem  $(n-k) \times n$  e posto completo tal que

$$\hat{V} = \begin{bmatrix} V \\ \tilde{V} \end{bmatrix}$$

é uma matriz geradora de  $\Lambda$  e qualquer elemento  $x \in \Lambda$  pode ser escrito como  $x = u\hat{V}$ ,  $u \in \mathbb{Z}^n$ . Projetando  $x \in \Lambda$  em  $\text{span}(V)^\perp$ , temos

$$xP = u\hat{V}P = u \begin{bmatrix} 0 \\ \tilde{V}P \end{bmatrix}.$$

Logo as linhas de  $\tilde{V}P$  formam um conjunto cujas combinações inteiras geram  $P_{V^\perp}(\Lambda)$ . Para concluir a demonstração, resta mostrar que  $\tilde{V}P$  tem posto completo. Com efeito, observe que as linhas de  $\tilde{V}P$  são LI, uma vez que

$x\tilde{V}P = 0 \implies x\tilde{V} \in \text{span}(V) \implies x\tilde{V} = yV$  para algum  $y \in \mathbb{Z}^k \implies x = y = 0$  pois as linhas de  $\hat{V}$  são LI.

(ii) Da demonstração de (i), temos que  $\hat{V}$  é uma matriz geradora para  $\Lambda$ . Daí segue que

$$\begin{aligned} \det \Lambda &= \det \hat{V}\hat{V}^t = \det \begin{bmatrix} VV^t & V\tilde{V}^t \\ \tilde{V}V^t & \tilde{V}^t\tilde{V}^t \end{bmatrix} = \det \begin{bmatrix} VV^t & V\tilde{V}^t \\ 0 & \tilde{V}^t\tilde{V}^t - \tilde{V}V^t(VV^t)^{-1}V\tilde{V}^t \end{bmatrix} \\ &= \det(VV^t) \det(\tilde{V}^t\tilde{V}^t - \tilde{V}V^t(VV^t)^{-1}V\tilde{V}^t) = \det(VV^t) \det(\tilde{V}P\tilde{V}^t) = \det(VV^t) \det P_{V^\perp}(\Lambda). \end{aligned}$$

□

**Observação 2.2.**  $P_{V^\perp}(\Lambda)$  nem sempre é um reticulado (ver página 57 de [2]).

Todo reticulado de posto completo é equivalente a um reticulado gerado por uma matriz triangular superior. Com efeito, seja  $\Lambda$  um reticulado gerado por uma matriz  $G \in \mathbb{R}^{n \times n}$  de posto completo. Escrevendo

$$G = \begin{bmatrix} g_1 \\ \vdots \\ g_n \end{bmatrix}$$

e aplicando o processo de Gram-Schmidt no conjunto  $\{g_n, g_{n-1}, \dots, g_1\}$  (que é linearmente independente, pois  $G$  tem posto completo), obtemos um conjunto de vetores  $\{q_n, q_{n-1}, \dots, q_1\}$  dois a dois ortonormais tais que

$$\begin{aligned} g_n &\in \text{span}\{q_n\} \\ g_{n-1} &\in \text{span}\{q_n, q_{n-1}\} \\ &\vdots \\ g_1 &\in \text{span}\{q_n, q_{n-1}, \dots, q_1\}. \end{aligned}$$

Daí segue que existem números reais  $r_{ij}$ ,  $1 \leq i \leq j \leq n$ , tais que

$$G = \begin{bmatrix} g_1 \\ \vdots \\ g_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} r_{11} & \cdots & r_{1n} \\ & \ddots & \vdots \\ & & r_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} q_1 \\ \vdots \\ q_n \end{bmatrix}.$$

Logo  $G = RQ$ , onde  $R \in \mathbb{R}^{n \times n}$  é uma matriz triangular superior e  $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$  é uma matriz ortogonal. Isto mostra que os reticulados gerados por  $G$  e  $R$  são equivalentes. Portanto podemos assumir, sem perda de generalidade, que  $\Lambda$  possui matriz geradora  $G$  triangular superior e, por conveniência, escreveremos a matriz  $G$  da seguinte forma:

$$G = \begin{bmatrix} G_1 & G_2 \\ 0 & G_3 \end{bmatrix}, \quad (1)$$

onde  $G_1$  e  $G_3$  são matrizes quadradas triangulares superiores de ordem  $k \times k$  e  $(n-k) \times (n-k)$ , respectivamente.

Agora, considerando  $A = [I \ \hat{A}] \in \mathbb{Z}^{k \times n}$ ,  $V = AG = [G_1 \ \hat{V}]$  (logo  $\hat{V} = G_2 + \hat{A}G_3$ ) e  $M = [-G_3^{-t}\hat{V}^tG_1^{-t} \ G_3^{-t}]$  temos o seguinte lema:

**Lema 2.3.** *Considere as matrizes  $G, V$  e  $M$  descritas acima. Se  $\Lambda = \Lambda(G)$  e  $P_{V^\perp}(\Lambda)$  é a projeção de  $\Lambda$  sobre  $\text{span}(V)^\perp$ , então*

$$\Lambda(M) = \Lambda^* \cap \text{span}(V)^\perp = P_{V^\perp}(\Lambda)^*.$$

*Demonstração.* Primeiramente vamos provar a inclusão  $\Lambda(M) \subseteq \Lambda^* \cap \text{span}(V)^\perp$ . Seja  $x \in \Lambda(M)$ , isto é,  $x = uM$  para algum  $u \in \mathbb{Z}^{n-k}$ . Observe que

$$xV^t = uMV^t = u \begin{bmatrix} -G_3^{-t}\hat{V}^tG_1^{-t} & G_3^{-t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} G_1^t \\ \hat{V}^t \end{bmatrix} = u \begin{bmatrix} -G_3^{-t}\hat{V}^tG_1^{-t}G_1 + G_3^{-t}\hat{V}^t \end{bmatrix} = u \begin{bmatrix} 0 \end{bmatrix} = 0.$$

Logo  $x \in \text{span}(V)^\perp$ . Observe também que para qualquer  $y \in \Lambda$ , isto é,  $y = \omega G$  com  $\omega \in \mathbb{Z}^n$ , temos

$$\langle x, y \rangle = yx^t = \omega GM^t u^t = \omega \begin{bmatrix} G_1 & G_2 \\ 0 & G_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -G_1^{-1}\hat{V}G_3^{-1} \\ G_3^{-1} \end{bmatrix} u^t = \omega \begin{bmatrix} -\hat{V}G_3^{-1} + G_2G_3^{-1} \\ I_{n-k} \end{bmatrix} u^t = \omega \begin{bmatrix} -\hat{\Lambda} \\ I_{n-k} \end{bmatrix} u^t$$

Como todas as entradas das matrizes  $\omega, \begin{bmatrix} -\hat{\Lambda} & I_{n-k} \end{bmatrix}^t$  e  $u^t$  são inteiras, segue que  $\langle x, y \rangle \in \mathbb{Z}$ . Logo  $x \in \Lambda^*$ . Isto finaliza a prova da inclusão.

Agora, vamos mostrar que  $\Lambda^* \cap \text{span}(V)^\perp \subseteq P_{V^\perp}(\Lambda)^*$ . Seja  $x \in \Lambda^* \cap \text{span}(V)^\perp$  e seja  $P$  a projeção sobre  $\text{span}(V)^\perp$ . Cada elemento em  $P_{V^\perp}(\Lambda)$  é da forma  $uP$  com  $u \in \Lambda$ . Daí, temos

$$\langle x, uP \rangle = uPx^t = uP^t x^t = u(xP)^t = ux^t \in \mathbb{Z},$$

uma vez que  $\text{span}(V)^\perp, u \in \Lambda$  e  $x \in \Lambda^*$ . Até agora, temos  $\Lambda(M) \subseteq \Lambda^* \cap \text{span}(V)^\perp \subseteq P_{V^\perp}(\Lambda)^*$ .

Para mostrar que essas inclusões são de fato igualdades, basta mostrar que  $\Lambda(M)$  e  $P_{V^\perp}(\Lambda)^*$  possuem o mesmo determinante. Com efeito,

$$\begin{aligned} \det \Lambda(M) &= \det MM^t = \det \begin{bmatrix} -G_3^{-t}\hat{V}^tG_1^{-t} & G_3^{-t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -G_1^{-1}\hat{V}G_3^{-1} \\ G_3^{-1} \end{bmatrix} \\ &= \det(G_3^{-t}\hat{V}^tG_1^{-t}G_1^{-1}\hat{V}G_3^{-1} + G_3^{-t}G_3^{-1}) \\ &= \det(G_3^{-t}G_3^{-1}) \det(\hat{V}^tG_1^{-t}G_1^{-1}\hat{V} + I) \\ &= \det(G_3^{-t}G_3^{-1}) \det(G_1^{-1}\hat{V}\hat{V}^tG_1^{-t} + I) \\ &= \det(G_3^{-t}G_3^{-1}) \det(G_1^{-t}G_1^{-1}) \det(\hat{V}\hat{V}^t + G_1G_1^t) \\ &= \frac{\det(\hat{V}\hat{V}^t + G_1G_1^t)}{\det(G_3G_3^t) \det(G_1G_1^t)} = \frac{\det(VV^t)}{\det(\Lambda)}. \end{aligned}$$

□

**Teorema 2.4.** *Sejam  $\Lambda_1$  e  $\Lambda_2$  reticulados de posto  $n$  e  $n - k$ , respectivamente. Existe uma seqüência de matrizes  $V_\omega$  cujas linhas formam um conjunto primitivo de vetores de  $\Lambda_1$  tal que  $P_{V_\omega^\perp}(\Lambda_1) \rightarrow \Lambda_2$ , quando  $\omega \rightarrow \infty$*

*Demonstração.* Basta construir seqüências de duais de projeções de  $\Lambda_1$  que convergem, a menos de equivalência, para o dual de  $\Lambda_2$  (ver observação 1.1). Com efeito, considere uma representação de  $\Lambda_2$ , cujo dual possui uma matriz geradora  $L^*$  triangular inferior de ordem  $(n - k) \times (n - k)$ . Seja  $\Lambda_1$  o reticulado com matriz geradora na forma (1). Considere a matriz

$$\bar{L}^* = [L^* \ 0],$$

onde  $0$  é de ordem  $(n - k) \times k$ . Consideramos também uma outra decomposição de  $\bar{L}^*$ , da forma

$$\bar{L}^* = [\bar{L}_1^* \ \bar{L}_2^*],$$

onde  $\bar{L}_1^*$  e  $\bar{L}_2^*$  possuem ordem  $(n - k) \times k$  e  $(n - k) \times (n - k)$ , respectivamente. Observe que  $\bar{L}^*$  e  $\bar{L}_1^*$  possuem o mesmo número de linhas,  $n - k$ , correspondente ao posto do reticulado  $\Lambda_2$ . Para cada  $\omega \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ , definimos as seguintes matrizes

$$H_\omega = \left[ \omega \bar{L}_2^* G_3^t \right] + I_{n-k},$$

$$(L_\omega^*)_1 = \left( \left[ \omega \bar{L}_1^* G_1^t + H_\omega G_3^{-t} G_2^t \right] - H_\omega G_3^{-t} G_2^t \right) G_1^{-t},$$

$$(L_\omega^*)_2 = H_\omega G_3^{-t} \text{ e}$$

$$L_{\omega}^* = [(L_{\omega}^*)_1 \quad (L_{\omega}^*)_2].$$

Seja a sequência  $\Lambda_{\omega}^* = \Lambda(L_{\omega}^*)$ . No que segue, provaremos:

- (i)  $\Lambda_{\omega}^*$  é equivalente a  $P_{V_{\omega}^{\perp}}(\Lambda_1)^*$  para alguma matriz  $V_{\omega}$  cujas linhas são um conjunto primitivo de  $\Lambda_1$ .
- (ii)  $\Lambda_{\omega}^*$  converge, a menos de equivalência, para  $\Lambda_2^*$ .

Para provar a primeira afirmação, observamos que, como  $L^*$  e  $G_3^t$  são matrizes triangulares inferiores e as entradas da diagonal de  $L_2^*$  são nulas,  $H_{\omega}$  é uma matriz triangular inferior com todos os elementos da diagonal iguais a 1. Logo  $H_{\omega}$  é unimodular, assim como  $H_{\omega}^{-1}$ . Portanto, para cada  $\omega \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ ,  $\Lambda_{\omega}^*$  é também gerado pela matriz  $H_{\omega}^{-1}L_{\omega}^*$ . Desenvolvendo o produto matricial, temos

$$\begin{aligned} H_{\omega}^{-1}L_{\omega}^* &= [H_{\omega}^{-1}(L_{\omega}^*)_1 \quad G_3^{-t}] \\ &= [(H_{\omega}^{-1} [\omega \bar{L}_1^* G_1^t + H_{\omega} G_3^{-t} G_2^t] - G_3^{-t} G_2^t) G_1^{-t} \quad G_3^{-t}] \\ &= [-\hat{A}^t G_1^{-t} - G_3^{-t} G_2^t G_1^{-t} \quad G_3^{-t}] \\ &= [-G_3^{-t} \hat{V}^t G_1^{-t} \quad G_3^{-t}], \end{aligned}$$

onde  $\hat{A}^t = -H_{\omega}^{-1} [\omega \bar{L}_1^* G_1^t + H_{\omega} G_3^{-t} G_2^t]$  é uma matriz inteira de ordem  $(n-k) \times k$  e  $\hat{V}^t = G_2^t + G_3^t \hat{A}^t$ . Comparando estes resultados com o lema 2.3 concluímos (i) com  $V_{\omega}$  dado por

$$V_{\omega} = \left[ G_1 \quad G_2 - \left( H_{\omega}^{-1} [\omega \bar{L}_1^* G_1^t + H_{\omega} G_3^{-t} G_2^t] \right)^t G_3 \right].$$

Para demonstrar (ii), começamos com as seguintes desigualdades simples sobre a operação chão

$$\begin{aligned} \frac{1}{\omega} \left( \left[ \omega \bar{L}_1^* G_1^t + H_{\omega} G_3^{-t} G_2^t \right] - H_{\omega} G_3^{-t} G_2^t \right)_{ij} &\geq (L_1^* G_1^t)_{ij} - \frac{1}{\omega} \\ \frac{1}{\omega} \left( \left[ \omega \bar{L}_1^* G_1^t + H_{\omega} G_3^{-t} G_2^t \right] - H_{\omega} G_3^{-t} G_2^t \right)_{ij} &\leq (L_1^* G_1^t)_{ij} \end{aligned}$$

Daí, obtemos

$$\frac{1}{\omega} \left( \left[ \omega \bar{L}_1^* G_1^t + H_{\omega} G_3^{-t} G_2^t \right] \right)_{ij} \rightarrow (L_1^* G_1^t)_{ij} \text{ quando } \omega \rightarrow \infty,$$

e portanto  $(L_{\omega}^*)_1/\omega \rightarrow \bar{L}_1^*$ . Analogamente, é possível provar que  $(L_{\omega}^*)_2/\omega \rightarrow \bar{L}_2^*$ . Dessa maneira,

$$\frac{L_{\omega}^*}{\omega} \rightarrow [L^* \quad 0] \implies \frac{L_{\omega}^* L_{\omega}^{*t}}{\omega^2} \rightarrow L^* L^{*t} \text{ quando } \omega \rightarrow \infty.$$

Concluindo a demonstração.

## Referências

- [1] A. Campello, J. Strapasson, S.I.R. Costa, *On projections of arbitrary lattices*. 2013.
- [2] A. Campello, *Reticulados, Projeções e Aplicações à Teoria da Informação*. 2014.

□